

販売店調査 調査表

No.

所属	
氏名	
調査日	
店舗分類	1.ドコモショップ 2.auショップ 3.ソフトバンクショップ 4.量販店
店舗名・住所	
販売店担当者	1、女性 2、男性 年齢 1、20歳台 2、30歳台以上

	A	B	C	D	E	
確認事項	フィルタリング設定と解除に対する基本的な姿勢(利用推奨の有無や度合い)	フィルタリングが必要な理由(対象となる利用リスク)について適切な説明の有無	フィルタリング設定(BL方式・初期設定)で接続できる範囲の正確な理解	カスタマイズ機能に関して適切な説明(※ソフトバンクはカスタマイズできない)	EMA(モバイルコンテンツ審査・運用監視機構)の役割と認識	
確認の目的	「原則加入」の姿勢(保護者からの明確な意思表示がなければ解除しないこと)を保護者に伝えられているか	ケータイ・ネット利用時に生じるリスクを、保護者に的確に正確に説明できているか。	ブラックリスト方式(初期設定時点)で、EMA認定サイトを含めた接続可能な範囲を理解しているか	個別に保護者の希望に応じてサイトを許可できる機能を適切に明確に説明しているか	BLを通過するEMA認定サイトに対して、EMAの役割・具体的なサイト数・サイト名など正確に把握しているか	
質問例	「フィルタリングは付けたほうがいいですか?」「フィルタリングは無くても大丈夫ですか?」	「ケータイからのインターネット利用のリスクって何ですか」「何が危険なのでしょう?」	「ゲームサイトなどに接続できますか?」	「塾の掲示板だけ見られるようにしたいのですが」	「EMAってなんですか?」	
評価						
評価基準	<p>○ = 保護者からの明確な意思表示や理由がなければ解除しないと説明を受けた</p> <p>△ = 穏やかな誘導ではあるがフィルタリングの利用を推奨している</p> <p>× = 「どちらでもいいですよ」(利用・解除のどちらも推奨しない)</p> <p>×× = 「なくてもいいですよ」</p>	<p>○ = 複数の具体的なリスクの内容の説明を受けた</p> <p>△ = 不十分な説明(具体的なリスクの内容説明はない)</p> <p>× = 説明なし</p>	<p>「具体的なリスクの内容」は次を参考</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、有害情報のリスク 2、出会いのリスク 3、個人情報流出リスク 4、誹謗中傷・いじめ 5、金銭的なリスク 6、ネット依存のリスク 7、簡単に被害者にも加害者になるリスク 	<p>○ = 正確に知っている</p> <p>△ = あいまい</p> <p>× = 「分かりません」</p> <p>×× = 誤認識「つながりません」</p>	<p>○ = 正確であった。</p> <p>△ = なんとなく知っている。あやふや。(メニューの存在は知っているが、具体的な利用方法を正確に説明できない)</p> <p>× = 出来ません(カスタマイズの存在を知らない。誤った説明)</p>	<p>○ = 正確にEMAの役割・認定サイトなどを知っている</p> <p>△ = なんとなく知っている</p> <p>× = 存在を知らない</p>

※WL=ホワイトリスト方式 BL=ブラックリスト方式

●販売店とのやりとり・回答・備考・感想等